


```
1 # Bewertung Projekt 2
2 ## 📊 Die Note ist: 6.00 (20.0 Punkte)
3
4 📧 ruiz@zhaw.ch; Fassbind Andrin, Brandenberger Leonardo, Schenk Roman;
5
6 https://github.zhaw.ch/PM2-IT21bWIN-ruiz-mach-krea/team02-AngryNerds-projekt2-turnierv
8 erwaltung
9
10 ## Allgemeine Anforderungen (all-or-nothing)
11
12 > Voraussetzung für Punkterteilung: Die Applikation ist mit `gradle run` lauffähig.
13 - The project runs with "gradle run". Well done!
14
15 # Projekt und Architektur
16
17 ## Projekt
18 📊 Proj: 4: (0-4): 4.0
19
20 > - Das Branching-Modell wurde definiert und korrekt eingehalten.
21 > - Pull Requests für Review nachvollziehbar eingesetzt
22 > - Alle Gruppenmitglieder haben Code beigetragen und auf GitHub eingchecked.
23 > - GitHub Projekt zur Verwaltung eingesetzt und Github-Projekt hat mind. 3 Spalten.
24 Todo, Doing, Done
25 > - "Beiträge (Features, Bugs, Verbesserungen) und Entscheidungen wurden über
26 Github-Issues verwaltet und dokumentiert."
27 > - Die Projektstruktur ist gemäss Vorgabe (`src/main/java` und `src/main/test`) und
28 zusätzliche Dateien (Ressourcen) sind am richtigen Ort
29
30 feedback:
31 - The branching model has been defined and it is appropriate. Several branches were
32 created. Please evaluate if this did not create an overkill and actually helps with
33 code versioning.
34 - Pull request for review were used. In total 28 pull request with several assignees
35 and comments are in the project. Pull request were used in a comprehensible manner.
36 Labels were used for project management, well done! The labels could also be used for
37 the pull request.
38 - In general all group members have contributed to the project. The student
39 "brandleo" contributed with less commits, but in general the team did not reflect any
40 problem regarding the participation of all team members.
41 - GitHub project has been used for managing the project. The columns used are
42 sensible, and various issues have been added to the project. The project has been
43 well documented. In total the students implemented three projects to reflect the
44 backend, frontend, and testing. It seems the students made well use of the projects
45 feature of GitHub.
46 - In total 29 issues have been identified and closed.
47 - The project structure is according to default. Gradle is properly set.
48
49 ## Architektur
50 📊 Arch: 4: (0-4): 4
51
52 > - Architekturdokumentation ist vorhanden, vollständig und konsistent.
53 > - Sie haben eine sinnvolle Aufteilung in Klassen gefunden.
54 > - Model wurde geeignet isoliert (MVC / Interfaces ...).
55 > - Das Klassendiagramm stimmt mit dem Code überein.
56
57 feedback:
58 - The architecture documentation is available and well described. The readme file is
59 descriptive and complete.
60 - Division among classes is sensible and consistent.
61 - The MVC pattern is implemented. Very good you have implemented the observable
62 pattern. Very well done!
63 - The Classes in the class diagram correspond to the packages and classes in the
64 submitted code.
65
66 # Software
67
68 ## Funktionalität
69 📊 SWGrund: 4: (0-4): 4
70
71 > - Das Programm besitzt die geplante bzw. mit dem Betreuer / der Betreuerin
72 abgesprochene Funktionalität.
```

```
54 > - Ist als Prototyp einsetzbar, das Team hat sich engagiert eingebracht.
55 > - GUI-Funktionalität und Fehlermeldungen.
56
57 feedback:
58 - The program runs.
59 - The program works perfectly well. Tournaments can be created properly. The creation
60   of players and locations work also properly well.
61 - The program reflects the code and the requirements.
62 - Error messages are shown in the UI and console via logger.
63
64 ## CleanCode L1
65 📦 CcL1: 2: (0-10): 10
66
67 > - Namenskonventionen eingehalten
68 > - Namen sind sinnvoll gewählt
69 > - Code ist aufgeräumt (Reihenfolge, Leerzeilen, Einrücken)
70 > - Code ist übersichtlich gehalten (Struktur)
71 > - Methodengestaltung Länge
72 > - Klassen haben Verhalten (L1)
73 > - Ihre Klassen stehen für sich alleine, Verantwortlichkeiten auch in Methoden
74   sinnvoll
75 > - JavaDoc vorhanden, Code ist sauber dokumentiert
76 > - Sie haben keine Public-Methoden, die nicht auch private sein könnten
77 > - Argumente werden überprüft (im Model - Konstruktoren und public Methoden)
78
79 feedback:
80 - Naming conventions were observed and code is tidy.
81 - The program has a gradle structure, in this way the packages and classes are well
82   structured and arranged.
83 - Java doc is available, arguments are checked, and there is not a method that shows
84   long list of parameters.
85 - CleanCode L1 is observed. Well done!
86 - The code is well documented.
87
88 ## CleanCode L2
89 📦 CcL2: 2: (0-2): 2
90
91 > - Ausnahmen werden behandelt (L2)
92 > - Ressourcen werden geschlossen / try-with-resource wird eingesetzt
93 > - git commits/messages useful (issues referencing, gute messages, viele commits)
94
95 feedback:
96 - Exceptions are properly handled. Try with resource is not implemented.
97 - Several commits(circa 74) have been done. Despite some of them have been
98   concentrated to a certain date, there are some commits done also from the beginning
99   of the project. It is recommended to commit several times during the project, not
100  just before the deadline.
101 - Commit messages are useful, and issues have been referenced.
102
103 ## CleanCode L3
104 📦 CcL3: 1: (0-1): 1
105
106 > - Lange Parameterlisten durch Builder oder Argumentobjekt ersetzen (L3)
107 > - Einsatz von lokalen Variablen vs. Datenfelder sinnvoll
108 > - Logging anstelle von System.out (L3)
109
110 feedback:
111 - There are not evident long parameter lists.
112 - Proper use of local vs. data fields.
113 - Logger was used. Very well done!
114
115 # Testing
116
117 ## Unit Tests
118 📦 UnitTest: 2: (0-2): 2
119
120 > - Die Tests decken die Domänenlogik ab (Coverage)
121 > - Negativtests sind vorhanden
122 > - Testfälle sind sinnvoll gewählt
```

```
119 > - Die Tests sind gut dokumentiert
120
121 feedback:
122 - The students have implemented several test for various classes.
123 - The classes for testing have been sensibly chosen
124 - The test are well documented.
125
126
127 ## Mock Tests
128  MockTest: 1: (0-1): 1
129
130 > - Mockito wurde verwendet
131 > - Wurde Mockito intensiv verwendet
132
133 feedback:
134 - Mockito was used properly.
135 - The test are very extensive and different functionalities have been tested.
136
137 Very good application, congratulations! Keep up the good work. Bring the lessons
138 learnt and enthusiasm to your next software projects. And keep learning!
```