

```
1 # Bewertung Racetrack
2 ## 🏆 Die Note ist: 5.83 (19.3 Punkte)
3
4 🧑‍🎓 marcela.ruiz@zhaw.ch; Schenk Roman (schrom01), Brandenberger Leonardo (brandleo),
  Fassbind Andrin (fassband);
5
6 https://github.zhaw.ch/PM2-IT21bWIN-ruiz-mach-krea/team02-AngryNerds-projekt1-racetrack
7
8 MR: Which grade do you think you deserve?
9 Students: 5 or 5.5
10
11 ## Allgemeine Anforderungen (all-or-nothing)
12
13 > Voraussetzung für Punkterteilung: Das Spiel ist mit gradle run lauffähig.
14 - The RaceTrack application runs with Gradle run, very well!
15 # Software
16
17 ## Software Grundfunktionalität
18 🧑‍🎓 SWGrund: 3: (0-3): 3
19
20 > - Das Spiel kann korrekt gestartet werden
21 > - Spielzüge werden anhand der Strategie ausgeführt
22 > - Strategie ist wählbar
23 > - Einlesen des Spielfeldes läuft
24 > - 3 Grundstrategien sind umgesetzt
25 > - Kollisionen werden erkannt
26 > - Sieger wird erkannt
27 > - Ein Überfahren der Ziellinie in falscher Richtung ist nicht möglich (oder Betrug
  wird erkannt)
28 > - Darstellung des Spielfeldes ist korrekt
29 > - Die Reihenfolge der Spieler wird eingehalten
30
31 feedback:
32 Positive aspects
33 - The game can be started correctly, and selected strategies work as expected.
34 - Moves are executed according to the strategy.
35 - The playing field is well displayed.
36 - Very good the game offers a way to finalise it gracefully! Well done! It is also
  possible to restart the game. This is very good.
37 - Very well! You have also detected the edge case in which the "do not move" strategy
  has been selected for the two players.
38 - In general, the game works very well and the user interface is very friendly. Well
  done!
39 - The basic strategies were implemented properly, collisions and winners are
  recognised. The order of players is respected.
40 - Regarding functionality, good job!
41
42 Aspects that need to improve
43 - It is possible to cross the finish line in the wrong direction. Despite cheating is
  detected, crossing the finish line in the wrong directions should be avoided.
44
45 ## Software Test
46 🧑‍🎓 SWTest: 3: (0-3): 3
47
48 > - Tests lassen sich mit gradle test starten
49 > - Tests für die Klasse Car definiert
50 > - Tests für die Klasse Car umgesetzt, lauffähig
51 > - Tests für die Klasse Car vollständig (wenige Lücken, alle öffentlichen Methoden)
52 > - Tests für die Klasse Car sinnvoll
53 > - Tests für die Klasse Game definiert
54 > - Tests für die Klasse Game umgesetzt, lauffähig
55 > - Tests für die Klasse Game vollständig (wenige Lücken, alle öffentlichen Methoden)
56 > - Tests für die Klasse Game sinnvoll
57
58
59 feedback:
60 -Test can be started with Gradle test, and they are all executable.
61 Test are meaningful and well defined for the car and game classes. Extra test for the
  MoveListStrategy, PositionVector, and TrackTest are provided.
62 - Please consider to provide test for ALL public methods.
63
```

```

64 # Erweiterte Funktionalität
65
66 ## Extra: Path-Strategien
67 📦 Extra: 2: (0-2): 1.8
68
69 > Je 1 Punkt: `PATH_FOLLOWER` und/oder `PATH_FINDER` funktionierend umgesetzt.
70
71 feedback:
72 - Extra strategies have been implemented. However, the performance of the path-finder
    could improve. It takes too long to execute and load the strategy.
73
74
75 # Clean Code
76
77 ## Clean Code Level 1
78 📦 CleanCodeL1: 2: (0-2): 2
79
80 > - Code ist aufgeräumt (Reihenfolge, Leerzeilen, Einrücken)
81 > - Namenskonventionen eingehalten
82 > - Namen sind sinnvoll gewählt
83 > - Klassen haben Verhalten (L1)
84 > - JavaDoc vorhanden
85 > - Klassenoberfläche ist minimal (L1)
86
87 feedback:
88 Clean code L1 has been observed. The names are meaningful and name conventions have
    been observed. JavaDoc included.
89
90
91 ## Clean Code Level Abstraktion
92 📦 CleanCodeAbs: 2: (0-2): 2
93
94 > - Klassendiagramm vorhanden
95 > - Klassendiagramm übersichtlich und vollständig
96 > - Kohäsion in annehmbarem Rahmen
97 > - Kopplung nur wo notwendig
98 > - Klassen stehen für sich allein (L2)
99 > - Sinnvolle Abstraktionsebene (L1)
100
101 feedback:
102 Clean code L2 has been observed. The class diagram is complete. It is difficult to
    read, presentation needs to improve for subsequent projects.
103
104
105 ## Clean Code Commits
106 📦 CleanCodeCommits: 2: (0-2): 1.5
107
108 > - Commits haben sinnvolle Beschreibungen (Übersicht)
109 > - Frühe und häufige Commits
110
111 feedback:
112 Amount of commits and frequency should improve. Currently all commits happen at the
    same time in clusters. This should be avoided.
113
114
115
116 ## Clean Code Error Handling
117 📦 CleanCodeError: 2: (0-2): 2
118
119 > - Argumente werden überprüft
120 > - Exceptions werden behandelt
121
122 feedback:
123 - Very well error handling
124
125
126
127
128 # Tooling & Projektdurchführung
129
130 ## Beteiligung
131 📦 Beteiligung: 2: (0-2): 2

```

132  
133 > Alle Gruppenmitglieder haben gleichermassen beigetragen und Code eingereicht  
134  
135 feedback:  
136 - The team member schrom01 contributed with little commits and lines of code. Why?  
There was a problem with users. The students are working as a team and they are all  
contributing evenly to the code.

137  
138  
139  
140 **## Projektstruktur**  
141 📊 Projektstruktur: 0.5: (0-0.5): 0.5  
142  
143 > - Projektstruktur gemäss Vorgabe (`src/main/java` und `src/main/test`)  
144 > - Zusätzliche Dateien (Ressourcen) am richtigen Ort  
145  
146 feedback:  
147 - Appropriate use of Gradle and project structure.  
148  
149  
150  
151 **## Branching**  
152 📊 Branching: 0.5: (0-0.5): 0.5  
153  
154 > - Pull Requests für Review nachvollziehbar eingesetzt  
155 > - Das Branching-Modell wurde definiert und korrekt eingehalten  
156  
157 feedback:  
158 - Several branches were created. It seems that for every main issue there is a  
branch. Probably this can be optimised. But the code went well.

159  
160  
161  
162 **## Github Issues**  
163 📊 Beteiligung: 1: (0-1): 1  
164  
165 > - GitHub Projekt zur Verwaltung eingesetzt  
166 > - Github-Projekt hat mind. 3 Spalten. Todo, Doing, Done  
167 > - Issues wurden geplant und dokumentiert  
168  
169 feedback:  
170 - Good use of Project and GitHub issues. Please document more the issues and assign  
issues for review.

171  
172 In general, good work! Keep up your enthusiasm and motivation. Very good  
implementation. Please consider the hints for improvement to excel in subsequent  
projects.

173  
174  
175  
176  
177  
178